



Warszawa, 14 stycznia 2015 r.

Ministerstwo Pracy i Polityki Socjalnej

ul. Nowogrodzka 1/3/5
00-513 Warszawa

dot.: Stanowisko dotyczące Projektu Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy instalacjach ziębniczych.

Szanowni Państwo

Przedstawiony Projekt oceniamy jako potrzebny, w szczególności dlatego, że uzupełnia braki w uregulowaniu problematyki bhp dla wszystkich rodzajów urządzeń oraz instalacji chłodniczych bez względu na zastosowany czynnik. Dodatkowo stwierdzamy, że projekt Rozporządzenia zawiera kompleksowe uregulowanie i jest, co nierzadko się zdarza, napisane przystępnym i zrozumiałym językiem. Mamy jednak kilka uwag, które przedstawiamy poniżej.

1. Rozdział 1, §2 – w użytych w rozporządzeniu określeniach pojawia się często przymiotnik „ziębniczy”. Znacząc etymologię tego słowa chcielibyśmy zwrócić uwagę, że w zasadzie cała polska branża chłodnicza (może z wyjątkiem ośrodka krakowskiego) posługuje się słowem „chłodniczy”. W szczególności definicja w ust. 11 „urządzenia chłodniczego” jako „kompletna instalacja ziębnicza” przedstawia do czego prowadzi stosowaniu dwóch różnych określeń w jednym zdaniu – przyczynia się do tego, że przestaje być zrozumiała. Kolejnym argumentem aby zrezygnować z określenia „ziębniczy” i zastąpić go „chłodniczy” jest fakt, że w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady nr 517/2014 w wersji ogłoszonej po polsku nie ma urządzeń, agregatów, instalacji czy czynników „ziębniczych” ale są „chłodnicze”.
2. W Projekcie określono w §3.1 jako dolną progową wartość "zainstalowaną moc cieplną większą od 50 kW" (powołując się na Prawo energetyczne regulujące m.in. kwestię uprawnień).
To sformułowanie jest niejasne i nieprecyzyjne: jak należy rozumieć tę moc w odniesieniu do układów chłodniczych? Czy w domyśle należy uznać zapewne wydajność chłodniczą dla warunków nominalnych? Proponujemy ten nieprecyzyjny zapis nt. dolnego progu zastąpić lub co najmniej uzupełnić o dwa kolejne w taki sposób, że spełnienie któregokolwiek z nich powoduje, że instalacja czy urządzenie chłodnicze podlega pod Rozporządzenie:
 - a. Mocą znamionową napędu elektrycznego urządzenia chłodniczego większą od 20 kW
 - b. Napełnieniem czynnikiem chłodniczym urządzenia chłodniczego powyżej 30 kgTen pierwszy próg wynika również z Prawa Energetycznego, a ten drugi z Rozporządzenia



Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1005/2009 dotyczących wymaganych kontroli pod względem wycieków co 6 m-cy dla substancji zubażających warstwę ozonową.

3. §5.2 – zapis wymagający od eksploatującego instalacje i obiegi ziębnicze (proponujemy: „chłodnicze”) zawierające czynnik ziębniczy (proponujemy: „chłodniczy”) będący tzw. fluorowanym gazem cieplarnianym” lub substancją zubażającą warstwę ozonową – powinna być prowadzona z uwzględnieniem przepisów wydanych na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 517/2014 a nie ustawy o substancjach zubażających warstwę ozonową. Podobna uwaga odnosi się do §13.3. jednocześnie mając świadomość ukazania się wkrótce krajowej legislacji dotyczącej certyfikacji personelu i firm czego wymaga Rozporządzeniu PE i Rady (UE) proponujemy uwzględnienie tego faktu w niniejszym Rozporządzeniu.
4. §5.4 - ten punkt jest tak sformułowany, że „Eksploatacja instalacji i obiegów ziębniczych powinna być prowadzona przez osoby, posiadające świadectwo kwalifikacji” zarówno zawarte w Prawie energetycznym - obowiązujących „dla prac eksploatacyjnych przy urządzeniach o mocy (zabrakło słowa „cieplnej”) powyżej 50 kW jak i w ustawie o substancjach zubażających warstwę ozonową, co zapewne nie było zamiarem autora. Sugerujemy konieczność aby punkt ten sformułować bardziej precyzyjnie nie wymuszając kwalifikacji „ozonowych” w przypadku instalacji, które nie zawierają substancji zubażających warstwę ozonową.
5. Ta drobna uwaga - dotyczy §1.11 - chodzi tutaj raczej o agregat chłodniczy. W powszechnie stosowanej nomenklaturze nie rozróżnia się jednak "instalacji chłodniczej" oraz "urządzenia chłodniczego", natomiast stosuje się pojęcie "agregat chłodniczy".
6. Drobna uwaga, §22.1 - należałoby usunąć niepotrzebnie podaną temperaturę w kelwinach.

Z wyrazami szacunku

*Wiceprezes Zarządu KFCh
Grzegorz Michalski*

DYREKTOR KFCh

z up. Grzegorz Gontarz